

Батраков Е. Г.

## ТРИ ЛЖИ И ОДНА ПРАВДА

Урок трезвости. По теме: «Абсурдизм как фактор проалкогольного программирования».

**Спирт «пищевой, питьевой, безопасен для здоровья, не опасен для вашей жизни».**

**Ложь №1 о допустимости и безвредности спирта**, освященная авторитетом государства, и внедряемая в умы людей с помощью таких, уже привычных фраз, как «**пищевой** этиловый спирт» и «**этиловый питьевой** спирт». Более того, для внедрения в массовое сознание проалкогольных нелепостей, рекрутированы и все СМИ России. Вот, только 2-3 примера из того, что есть под рукой. Городская газета «Абакан». Рубрика – «Страница потребителя». После пространного рассказа о том, какой он, спирт бывает вообще, и какие бывают водки, нам доверительно сообщают: «Сертификат безопасности – это документ, удостоверяющий, что данный продукт прошёл специальную экспертизу и **безопасен для здоровья**».

...если вы всё-таки не можете устоять перед названием «напитка» или красивой этикеткой, потребуйте хотя бы сертификат качества, который подтвердит, что товар **не опасен для вашей жизни**».

О том же и республиканская газета «Хакасия» – орган Верховного Совета Республики Хакасия. Рубрика – «Экспертиза»: «**Неопасны для здоровья**, но не соответствуют стандарту по органолептическим показателям «Клюква на коньяке» и «Вишня на коньяке»?! А в этой «Клюкве» и «Вишне», между прочим, содержание спирта – 28%. Но – неопасны. Только вот, запашок не тот...

Кстати, это не из-под забора голос и не из-за прилавка. Это мнение ведущего специалиста Хакасского центра стандартизации и метрологии Г. Глазковой! Мнение человека, который выражает не личную – **государственную** точку зрения.

Столь же пренелепым представляется и мнение кандидата исторических наук, крупного исследователя и популяризатора кулинарии, написавшего толстенную книжищу под названием «История водки», В. В. Похлебкина, который, выступая по Центральному телевидению в программе «Процесс», посвященной «сухому закону», так прямо и заявил: «Кардинальная мера состоит в том, чтобы наладить и проконтролировать производство **не вредного спирта**, т.е. **не вредного для здоровья**, т.е. спирта, который содержит чистый, очищенный алкоголь».

Ещё глубже в дикие дебри абсурда забрел главный врач Аскизской центральной районной больницы А. С. Бабаев, утверждавший в газете «Хакасский труженик»: «Если наш Аскизский завод будет выпускать спирт, то он будет только этиловым, так как сырьевым продуктом будет пищевая продукция. Если данный цех будет функционировать нормально, **то любители спиртного будут иметь возможность без риска для своего здоровья в любой дозе употреблять «огненную воду»?!** И это – выступление **государственного** человека, который отражает государственную точку зрения, поскольку под своими измышлизмами он поставил не только свою фамилию, но ещё и должность. И представители Минздрава Хакасии, насколько мне известно, не поправили, не пожурили коллегу, не выступили в средствах массовой информации с чистосердечным опровержением! Следовательно, они немо согласились с тем, что заявил главврач Бабаев, а значит, его мнение – это и мнение данного Минздрава!

Между тем, существует и иная точка зрения, и она, прежде всего, зафиксирована в серьезных энциклопедических словарях: «**Алкоголь – яд наркотического действия**»; «**Алкоголь относится к наркотическим ядам**».

Столь же однозначно, высказывались в своё время и выдающиеся врачи, крупные. Эрисман и многие, многие другие. В частности, русский физиолог, создатель учения о лабильности Н. Е. Введенский в

начале XX-го века писал так: «Что **алкоголь** вообще **яд** для всяких живых клеток – это должно считать твёрдо установленным в науке».

Коль алкоголь – яд, то существует, конечно же, и смертельная разовая доза этого «**не вредного спирта**», и она составляет 4–12 г/кг (в среднем 300 мл 96% спирта при отсутствии приобретённой толерантности).

Таким образом, алкоголь – яд. Не в неких **больших** дозах, а – **в любых** дозах.

Сторонники, так называемого, «умеренного питья», защищая свою постыдную страстишку, то и дело норовят выставить в качестве знатного аргумента изуродованную до неузнаваемости мысль Парацельса, применительно к алкоголю выглядящую в их интерпретации так: «В малой дозе – лекарство, в большой – яд».

Между тем, знаменитый алхимик, оккультист, средневековый врач Парацельс – предтеча современной фармакологии – высказывался совершенно иначе: «Всё есть яд, и ничто не лишено ядовитости; одна лишь доза делает яд незаметным».

Причём, утверждая: «все есть яд», он, во-первых, имел в виду то, что «некоторые вещества, которые не являются вредными сами по себе, могут стать ядовитыми, если попадают в организм в сочетании с другими» и, во-вторых, «то, что является здоровой пищей для одного организма, может стать вредным для другого».

И тут нам, даже спустя почти 500 лет после того, как это было высказано, совершенно нечего возразить. Что же касаясь «одна лишь доза делает яд незаметным», то мы и тут согласны. Добавим лишь, что яд, становящийся незаметным, не перестает от этого быть ядом! Даже если это всего лишь одна молекула, поскольку «молекула - это наименьшая частица вещества, обладающая всеми его химическими свойствами». Поэтому, совершенно недопустимо думать, будто бы вещество, до такого-то числа молекул – лекарство, а вот с такого-то числа уже яд.

Далее, известно, что алкоголь, будучи ядом, вызывает «опьянение» – лёгкое, средней тяжести и тяжёлое, которое с точки зрения современной медицины, представляет собой острую интоксикацию – отравление, а отравление, с точки зрения все той же медицины, вызывается ядами, поступившими в организм извне, т.е. чужеродными для организма химическими веществами. Так, если алкоголь и яд, и чужеродное вещество, вызывающее отравление, болезни, расстройства и даже смерть, и даже вымирание России, то как же можно выдавать его за пригодный для «пития **пищевой** продукт»?

И если опаснейший яд настойчиво, – с помощью федеральных законов и СМИ, с помощью рекламы и пропаганды, – выдают за то, чем он на самом деле не является, то это ль не мошенничество – хищение чужого имущества путём обмана и злоупотребления доверием, совершенное организованной группой лиц по предварительному сговору, с использованием своего служебного положения, да ещё и в особо крупном размере, да ещё и с причинением значительного ущерба как отдельным гражданам РФ, так и семьям, и обществу в целом?! Мошенничество, осуществляемое при непосредственной поддержке со стороны президента и всех ветвей государственной власти!

Е. Батраков «Три лжи и одна правда»